

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 9. 3. 2015

Č.j.: 12289/ENV/15

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2

Kapacita záměru:

Stanovení dobývacího prostoru a hornická činnost spočívající v dobývání výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísku Moravský Písek – Uherský Ostroh (B3012200). Pro dobývání musí být stanoven dobývací prostor (dále jen „DP“).

Navržený DP má plochu 50,122 ha a je hloubkově omezen kótou 158 m n. m. DP bude vymezen na povrchu jako nepravidelný osmiúhelník s vrcholy:

| Vrchol DP | X | Y |
|-----------|---------|----------|
| A | -546142 | -1190042 |
| B | -546436 | -1189680 |
| C | -546455 | -1189635 |
| D | -546047 | -1189325 |
| E | -545887 | -1189240 |
| F | -545240 | -1189456 |
| G | -545779 | -1189903 |
| H | -545930 | -1189865 |

V ploše DP je vymezena vlastní plocha těžby v prostoru výhradního ložiska štěrkopísku (cca 23,8 ha) a prostor pro umístění technologického a administrativně – sociálního zázemí o rozsahu cca 1,8 ha. Pískovna je napojena pomocí účelové komunikace vedené podél Nové Moravy přímo na silnici I/54 v prostoru mezi Moravským Pískem a Veselím nad Moravou.

Výše roční těžby v DP Uherský Ostroh je stanovena na 200 000 t/rok. Hornická činnost do vytěžení zásob v ploše těžby 23,8 ha bude při této kapacitě probíhat cca 16 let.

Umístění záměru: kraj: Zlínský, Jihomoravský
obec: Uherský Ostroh, Moravský Písek
k.ú.: Uherský Ostroh, Moravský Písek

Obchodní firma oznamovatele: František Jampílek

IČ oznamovatele: 49495950

Sídlo oznamovatele: Na Pruhu 335, 250 89 Lázně Toušeň

II. Průběh posuzování

Zpracovatelka dokumentace: Ing. Pavla Žídková
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 4094/435/OPVŽP/95
s prodloužením autorizace č. j. 34671/ENV/11

Datum předložení dokumentace: 9. 8. 2013

Zpracovatel posudku: Ing. Daniel Bubák, Ph.D.
rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 85191/ENV/08
s prodloužením autorizace č. j. 33912/ENV/13

Datum předložení posudku: 12. 3. 2014

Veřejné projednání: místo konání: TJ Lokomotiva Uherský Ostroh
Šance 166, 687 24 Uherský Ostroh
datum konání: 5. 5. 2014

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 9. 8. 2013 byla na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dne 5. 9. 2013 byla dokumentace MŽP vrácena k přepracování, jelikož nesplňovala požadavek (metodický dopis MŽP č. j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002) na velikost plochy dobývacího prostoru (dále jen „DP“), tzn. navržená velikost DP a plánovaný rozsah těžby neodpovídal dvacetiletému období, na které je reálně možné vyhodnotit vlivy na životní prostředí.
- Dne 26. 9. 2013 MŽP obdrželo přepracovanou dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu v potřebném počtu paré.
- Dne 15. 10. 2013 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 25. 10. 2013 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje a dne 29. 10. 2013 na úřední desce Jihomoravského kraje.
- Dne 4. 12. 2013 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dne 12. 3. 2014 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za akceptovatelnou. K dokumentaci záměru a k posudku byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků,

dotčených správních úřadů a veřejnosti. Po vyhodnocení dokumentace, vyjádření k ní obdržných a dalších podkladů vzešlých z procesu EIA doporučuje zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) za respektování v návrhu stanoviska uvedených podmínek, přičemž za zásadní podmínky je třeba považovat zejména opatření k ochraně vod, ochraně před hlukem, ochraně ovzduší a ochraně veřejného zdraví. Dále jsou podstatná opatření k ochraně půdy a opatření k ochraně přírody a krajiny, včetně opatření, která se týkají navrženého způsobu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.

- Dne 24. 3. 2014 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 1. 4. 2014 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje a dne 2. 4. 2014 na úřední desce Jihomoravského kraje.
- Dne 18. 4. 2014 MŽP rozeslalo informaci o konání veřejného projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 23. 4. 2014 byla informace o pozvánce na veřejné projednání zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje a dne 24. 4. 2014 na úřední desce Zlínského kraje.
- Dne 5. 5. 2014 se od 15:00 konalo veřejné projednání dokumentace a posudku ve sportovní hale TJ Lokomotiva Uherský Ostroh, Šance 166, 687 24 Uherský Ostroh.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání vystoupili v souladu s programem veřejného projednání zástupci dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti s připomínkami k problematice hluku, emisí, vlivu na povrchové a podzemní vody (zejména vlivu na jímací území Bzenec-komplex), související dopravy, vlivů na průtok povodňových vod apod. Připomínky byly komentovány zástupci oznamovatele záměru, zástupci týmu zpracovatele dokumentace a zástupci týmu zpracovatele posudku. Údaje o účasti a závěry z veřejného projednání jsou blíže specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. 33091/ENV/14 ze dne 7. 5. 2014.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Jihomoravský kraj;
- Město Uherský Ostroh;
- Město Veselí nad Moravou;
- Obec Moravský Písek;
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí;
- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí;
- Městský úřad Veselí nad Moravou, odbor životního prostředí a územního plánování;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně;
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Národní památkový ústav;
- Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.;
- Občanské sdružení Zelená hráz na ochranu přírodních a historických hodnot Uherského Ostrohu;
- Občanské sdružení Egeria.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru a hornická činnost spočívající v dobývání výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísku. Plocha vlastní těžby bude cca 23,8 ha, prostor pro umístění technologického a administrativně – sociálního zázemí bude o rozsahu cca 1,8 ha. Zájmové území je v současnosti využíváno jako orná půda, vyjma malého remízku umístěného v navrhované ploše těžby. Po těžbě se bude v území nacházet vodní plocha.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla v září 2013 předložena dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. V rámci dokumentace byly posouzeny vlivy na všechny složky životního prostředí.

Vlivy na ovzduší byly vyhodnoceny na základě rozptylové studie. Z výsledků rozptylové studie je zřejmé, že realizace záměru ovlivní průměrné roční koncentrace škodlivin (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen) zanedbatelným způsobem. Imisní limity průměrných ročních koncentrací nejsou a nebudou v území překračovány. Dále je z výsledku zřejmé, že i když je na některých místech v území mírně překračován imisní limit pro maximální denní koncentrace PM₁₀, na tuto situaci nebude mít záměr významný vliv, resp. nedojde ke zvýšení četnosti překračování imisního limitu vlivem realizace záměru.

Hlukové vlivy byly posouzeny na základě výpočtů provedených v akustické studii. Z akustického posouzení je zřejmé, že v případě realizace záměru nedojde k hodnotitelné změně v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikací I/54, I/55 a II/427 a zároveň nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době. Veškeré těžební práce budou prováděny pouze v pracovní dny v denní době, rovněž expedice suroviny bude zajišťována pouze v pracovních dnech v denní době od 6:00 do 17:00 hod.

Ze závěrů studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví plyne, že dominantním zdrojem hluku v hodnoceném území je stávající doprava, která je pro obyvatele domů situovaných u hlavních komunikací zdrojem obtěžování hlukem a může mírně zvyšovat riziko kardiovaskulárních onemocnění. Vypočtené navýšení dopravního hluku vlivem záměru je však v obou hodnocených variantách kapacity těžby a vedení dopravy zcela nepatrné, pod hranicí nejistoty akustických měření i metod hodnocení rizika. Je tudíž neprokazatelné a kvantitativně nehodnotitelné. Zdravotní riziko související s kvalitou ovzduší v hodnoceném území (především z hlediska imisní zátěže prašnými částicemi) je možno považovat za akceptovatelné, resp. v rámci ČR je imisní situace v lokalitě relativně příznivá. Imisní příspěvek záměru je z hlediska zdravotního rizika pro obyvatele dotčeného území též zanedbatelný a kvantitativně nehodnotitelný. Zpracovatel studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví nevyklučuje, že zvýšená frekvence průjezdu těžkých nákladních vozidel se štěrkopískem

může vést spolu s případnou prašností k mírnému nárůstu obtěžování obyvatel zástavby situované v blízkosti využívaných komunikací. V této souvislosti byla stanovena zmírňující opatření (před stanovením dobývacího prostoru bude ověřena stávající hluková zátěž v zájmovém území včetně silniční sítě, rozsah měření včetně výběru měřících míst bude stanoven v dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví, výsledky měření budou rovněž předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví, dále bude po zahájení těžby měření ověřeno plnění hygienických limitů hluku (především vlivem hluku z obslužné dopravy) a v případě nesplnění hygienických limitů hluku budou provedena odpovídající protihluková opatření, každý krok bude projednán s orgánem ochrany veřejného zdraví).

Vliv na ostatní fyzikální charakteristiky (záření, vibrace apod.) je hodnocen jako nevýznamný.

Lze konstatovat, že v běžném provozním stavu záměru nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v okolí, co do kvality či kvantity. Potenciální negativní vlivy na podzemní a povrchové vody jsou spojené zejména s rizikovými a havarijními stavy včetně povodňových stavů. Posouzení se tedy soustředilo převážně na možná rizika spojená s nestandardními stavy. Z posouzení vyplývá, že při dodržení celé řady navržených opatření je riziko negativního ovlivnění vodního prostředí včetně blízkého jímacího území Bzenec-komplex nevýznamné či akceptovatelné. Navržena jsou např. následující opatření:

- V rámci další přípravy záměru zajistit doplnění výsledku matematického modelu (použitého v příslušné studii společnosti AQUATEST a.s., březen 2010) tak, aby bylo stanoveno nutné čerpané množství podzemní vody v hydraulické bariéře s cílem vytvořit dostatečnou depresi (zabraňující šíření potenciální kontaminace za bariéru) pro množství vody odebrané v jímacím území Bzenec I, Bzenec III - sever a Bzenec III - jih ve výši 260 l/s a 350 l/s. Výsledky matematického modelu konzultovat se společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., a pokud to vyplývá z výsledků modelu, doplnit navrženou hydraulickou bariéru příslušným počtem vrtů. V této souvislosti se doporučuje odvodit metodikou hodnocení zdravotních rizik přípustné koncentrační limity pro monitorovací vrty na výstupním profilu proudění podzemních vod od lokality a zapracovat je do havarijního plánu jako kritéria pro aktivaci hydraulické bariéry (pokud budou společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., poskytnuty údaje o chemizmu a čerpání objektů vodárenského zdroje).
- Další přípravu záměru řešit s tím, že v areálu těžebny nebudou skladovány žádné ropné látky. Doplnění pohonných hmot a olejů bude prováděno na odstavné ploše pro mechanismy přímo ze zásobovacích vozidel.
- Odstavnou plochu pro mechanismy v technickém zázemí těžebny řešit na zpevněné ploše výškově umístěné nad úroveň hladiny povodňových vod při stoletém průtoku (Q_{100}) v řece Moravě a opatřené vhodným těsněním (např. HDPE fólie), vodotěsnou a bezodtokovou jímku (s garantovanou nepropustností) a zastřešením s tím, že na ploše bude prováděno i doplňování pohonných hmot a olejů a popřípadě i drobná údržba mechanismů.
- Sociální zařízení řešit v technickém zázemí těžebny s tím, že pro mytí a event. sprchování zaměstnanců bude řešeno využití vody z těžebního jezera, popřípadě podzemní vody ze studny, a jejich odvod do vodotěsné a bezodtokové jímky (s garantovanou nepropustností).
- Zabezpečit přípravu monitorování podzemní a povrchové vody podle návrhu uvedeného ve studii Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na podzemní a povrchové vody (AQUATEST a.s., březen 2010) s tím, že rozsah monitoringu bude dořešen v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem, tj.:

- a) Monitoring biologického oživení a eutrofizace povrchové vody (v těžebním jezeře a bývalém šterkovišti).
 - b) Monitoring změn základního chemismu povrchové vody (v těžebním jezeře, Nové Moravě a bývalém šterkovišti).
 - c) Monitoring změn základního chemismu podzemní vody (v kombinovaných monitorovacích a sanačních vrtech MSV 1 - 8 a monitorovacích vrtech MVP 1 - 7).
 - d) Monitoring šíření potenciální kontaminace ropnými látkami (v kombinovaných monitorovacích a sanačních vrtech MSV 1 - 8 a monitorovacích vrtech MVP 1 - 7).
 - e) Monitoring kolísání hladiny povrchové a podzemní vody (v těžebním jezeře, Nové Moravě a monitorovacích vrtech MVP 1 - 7).
- Z hlediska předběžné opatrnosti zajistit (v předstihu před zahájením otvírky) vybudování liniové hydraulické bariéry podél jihozápadní a jihovýchodní hranice zájmového území podle návrhu uvedeného ve studii Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na podzemní a povrchové vody (AQUATEST a.s., březen 2010), tj. v jihozápadní části 10 vrtů s pravidelným rozestupem 70 m umístěných podél Polešovického potoka, v jihovýchodní části 5 vrtů s pravidelným rozestupem 90 m umístěných mezi těžebnou a odlehčovacím ramenem Nová Morava, s tím, že konečné parametry hydraulické bariéry budou upřesněny podle požadavku příslušného vodoprávního úřadu.
 - Zajistit (v předstihu před zahájením otvírky) vstupní monitoring aktuálních koncentrací ropných látek v podzemní vodě v ukazatelích nepolární extrahovatelné látky a uhlovodíků C₁₀ – C₄₀ a na základě výsledků a po projednání s příslušným vodoprávním úřadem stanovit příslušné limitní koncentrace, při jejichž dosažení by muselo být zahájeno resp. ukončeno sanační čerpání.
 - Zajistit podle stanoveného rozsahu monitorovacího systému monitorování hladin podzemní vody a jakosti vody. Výsledky předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu.
 - Provádět pravidelný biologický monitoring jezera a jeho břehů v již dotěžených a rekultivovaných plochách (1 x za 2 roky), dokumentovat sukcesní procesy a postupné biologické oživování území, výsledky monitoringu použít pro optimalizaci a precizaci sanačních a rekultivačních prací.
 - Zajistit, aby bylo zamezeno splachům organických látek (zejména humusu) a závadných látek do těžebního jezera.
 - Zřídit trvalou ostrahu areálu těžebny s cílem eliminovat cizí zásahy, které by mohly vést ke znečišťování životního prostředí.
 - Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a dodržování pracovní a technologické kázně. Manipulaci s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, provádět pouze na zabezpečené odstavné ploše v technickém zázemí těžebny. Při plnění pohonných hmot a olejů používat záchytné vany a zajistit nepřetržitý dohled. Látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neskladovat v technickém zázemí těžebny.
 - Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření. Zajistit vhodné prostředky k likvidaci event. havarijních úniků ropných látek.
 - Zajistit, aby v mechanismech byly používány výhradně biologicky odbouratelné oleje a maziva třídy WGK 1 (odbouratelné z 80 – 96 % za 21 dní).

- Pokud by došlo přes všechna preventivní opatření k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření těchto látek a postupovat v souladu se schváleným havarijním plánem. Ve vazbě na podmínku 7 a 18 využívat hydraulickou bariéru v případě potřeby nejen k zamezení migrace havarijní kontaminace, ale rovněž při případném přechodném zhoršení kvality vody v těžebním jezeře v důsledku povodňové zátopy.
- V případě, že by byly zjištěny stanovené limitní koncentrace při monitorování jakosti vody, zahájit sanační čerpání a postupovat podle schváleného provozního řádu.
- Věnovat pozornost povodňovým stavům (při vyhlášení II. stupně povodňové aktivity postupovat v souladu s povodňovým plánem).

Negativním vlivem na složky životního prostředí souvisejícím s předmětným záměrem bude zábor zemědělské půdy. Pro vlastní těžbu dojde k trvalému záboru cca 23,8 ha půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) výhradně ve IV. třídě ochrany ZPF. Dočasný zábor pro plochu zázemí se předpokládá o výměře cca 1,8 ha převážně ve III., částečně ve IV. třídě ochrany. Zabíraná půda je tedy převážně podprůměrná a pro plochu zázemí i průměrné kvality. Z tohoto pohledu a vzhledem k faktu nepřemístitelnosti ložiska a reálné nemožnosti zemědělské rekultivace je vliv hodnocen jako trvalý, nepříznivý avšak akceptovatelný (vzhledem k zařazení půdy do IV., resp. III. třídy ochrany ZPF).

Vliv na horninové prostředí a ostatní přírodní zdroje je hodnocen jako nevýznamný, neboť vydobytí přírodního zdroje – štěrkopísku je smyslem záměru.

Vliv na faunu, flóru a ekosystémy je hodnocen na základě biologického průzkumu provedeného na lokalitě. Souhrnně je vliv na tyto složky životního prostředí hodnocen jako nevýznamný. Vliv záměru na krajinný ráz bude dočasně mírně negativní (v období realizace těžby, přičemž záměr nebude v ploché krajině s přirozenými vizuálními bariérami pohledově exponovaný), po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace území bude vliv na krajinný ráz nevýznamný.

Ve fázi po sanaci a rekultivaci jsou naopak některé výše uvedené vlivy hodnoceny jako pozitivní. Jedná se o vliv na krajinný ráz, kdy místo současné agrocenózy vznikne po vytěžení nový dominantní prvek v krajině – vodní plocha, což lze v souladu se zásadami hodnocení krajinného rázu posoudit pozitivně. Pokud bude v rámci rekultivačních a revitalizačních opatření postupováno v souladu s navrženými ekologickými principy, avšak při respektování požadavků na zachování kvality vody, může vzniklý ekosystém mokřadů a tůňek, vodních ploch a písčín vytvořit významný prvek zvyšující diverzitu území, retenční schopnost nivy či estetickou hodnotu lokality, a konečný dopad vlivů záměru na tyto složky životního prostředí je možno považovat jako pozitivní nebo minimálně neutrální.

Vliv na ostatní složky životního prostředí včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky je charakterizován jako nevýznamný.

Záměr nebude vzhledem ke svému umístění zdrojem přeshraničních vlivů.

Podstatnou složkou hodnocení vlivů na životní prostředí a nezbytnou podmínkou pro realizaci záměru jsou navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že závěry odborných studií zpracovaných během procesu EIA (hydrogeologická studie společnosti Aquatest a.s. (RNDr. Hana Koppová, Olomouc 2012) – příloha dokumentace, posudek (na hydrogeologické části posudku se podílel RNDr. Zdeněk Patzelt)) a závěry studií dotčených subjektů doručených v rámci vyjádření k dokumentaci a posudku se rozcházejí zejména v otázce vlivu záměru na podzemní vody (vodní zdroj

Bzenec-komplex), zadalo MŽP pro vlastní potřebu zpracování oponentního hydrogeologického posudku, jehož cílem bylo zhodnotit, zda jsou závěry uvedené v dokumentaci a její příloze (hydrogeologická studie společnosti Aquatest a.s.) správné či nikoliv, resp. zda je záměr z hlediska vlivů na podzemní vody akceptovatelný či nikoliv. Zpracování hydrogeologického posudku (tj. oponentního posudku k hydrogeologické studii společnosti Aquatest a.s., RNDr. Hana Koppová, divize Olomouc, 12/2012 – příloha dokumentace EIA) zadalo MŽP na základě výsledku výběrového řízení společnosti AQD - envitest, s. r.o. (Vítězná 3, 702 00 Ostrava). Hydrogeologický posudek je přílohou č. 2 k tomuto stanovisku.

Závěry oponentního hydrogeologického posudku:

- Kvantitativní vlivy záměru na podzemní vody struktury a na využitelné zásoby vodárenského zdroje Bzenec-komplex jsou nezpochybnitelně zanedbatelné. Vlivy na hladiny podzemních vod – na jejich úroveň, spády a směry proudění, zůstanou omezeny na nejužší okolí záměru, jinak budou pod mezí rozeznatelnosti.
- Kvalitativní vlivy záměru na podzemní vody jsou ve studii společnosti Aquatest vyhodnoceny správně a jiné metody prognózy by nevedly ke spolehlivějšímu výsledku. Studie společnosti Aquatest hodnotí záměr s využitím standardních hydrogeologických metod na dobré odborné úrovni. Hodnocení kvalitativních vlivů záměru je založeno primárně na metodě analogie s podobnými aktivitami v příbuzných hydrogeologických podmínkách (studie společnosti Aquatest se opírá o vlastní průzkumné práce, které byly zaměřeny na studium vlivů dlouhodobého působení jezera po těžbě štěrkopísků Černý, které je situováno ve stejné hydrogeologické struktuře a v těsném sousedství jímacího území Bzenec III – sever). Bylo ověřeno, že kvalita podzemní vody na migrační dráze od jezera bývalé těžebny Černý k tomuto vodnímu zdroji se nijak neodlišuje od kvality podzemních vod z jiných míst struktury, mimo vliv tohoto jezera. Není známo, že by migrace z jezera Černý měla negativní dopady na blízký vodní zdroj. Voda z jezera Černý se nijak zásadně neodlišuje od vodárensky využívaného jezera Ostrožská Nová Ves, vzdáleného cca 3,5 km, rovněž v kvartéru řeky Moravy. Neexistují žádné specifické důvody předpokládat, proč by u budoucího jezera zamýšleného záměru měla být situace zásadně odlišná.
- Získané poznatky významně zvyšují úroveň jistoty vyslovovaných prognóz o možných vlivech záměru na kvalitu podzemních vod. Metoda analogie, kterou aplikuje studie společnosti Aquatest je v daném případě regulérní a jedinou použitelnou metodou prognózování dopadů zamýšleného záměru na jakost podzemních vod. Žádné jiné metody, ani podstatně rozsáhlejší průzkumné práce, by nemohly vést ke spolehlivějšímu výsledku. Díky malému podílu přítoku od prostoru zamýšleného záměru na celkové dotaci vodárenského zdroje je řešitelná i krajní situace přechodného zhoršení kvality vody v těžebním jezeře v důsledku povodňové záplavy. Přijatelná a řešitelná jsou i rizika z kontaminace cizorodými – především ropnými – látkami, vzhledem k celkovému charakteru záměru a navrhovaným opatřením na prevenci a minimalizaci těchto rizik.
- Hodnocení legislativních aspektů (lokalizace záměru v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně vnějším, lokalizace záměru v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, lokalizace záměru v aktivní zóně záplavového území) vede k závěru, že realizace záměru není v rozporu s platnou vodoprávní legislativou ani s aktuálním právním stavem, neboť:
 - základní podmínky ochrany vodního zdroje stanovené v rozhodnutí ONV Hodonín ze dne 1. 3. 1989 pod č. j. Vod-1299-1985/1989/Ku-235 nezakazují těžbu štěrkopísku či odstraňování krycí vrstvy (není zahrnuto ve výčtu zakázaných aktivit v tomto rozhodnutí);

- prostor záměru je již nyní součástí vodohospodářsky využívaného útvaru podzemní vody, jezero po těžbě bude i nadále součástí tohoto útvaru, není tedy třeba opírat se v otázce lokalizace záměru v chráněné oblasti přirozené akumulace vod o doklad zájmu využívat povrchovou vodu z jezera po těžbě k závlahám;
- s ohledem na lokalizaci záměru v aktivní zóně záplavového území bylo studií společnosti Pöyry (příloha dokumentace s aktualizací vyžádanou zpracovatelem posudku) doloženo, že realizací záměru nedojde ke zhoršení odtokových poměrů a záměr tak nebude v rozporu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Nezávislý hydrogeologický posudek potvrdil použité metody a závěry učiněné v dokumentaci. Dospěl tedy k obdobným závěrům jako posudek. V otázce vlivů záměru na podzemní vody MŽP na základě těchto podkladů dospělo k závěru, že jsou i tyto vlivy záměru, resp. riziko ohrožení podzemních vod minimální a akceptovatelné. Na základě těchto podkladů lze tedy s konečnou platností zodpovědět i následující nejvíce diskutované otázky.

Shrnutí nejvíce diskutovaných oblastí (v rámci doručených vyjádření) v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí v souvislosti s možným rizikem vlivu realizace záměru na jímací území Bzenec-komplex:

- a) Otázka, zda obnažení hladiny podzemní vody uvnitř ochranného pásma zdroje podzemních vod výrazně zvyšuje zranitelnost vodárensky využívaného vodního útvaru a iniciuje procesy změny jakosti vody.

S ohledem na skutečnost, že těžební jezero bude od nejbližších jímacích objektů ve směru proudění podzemních vod oddělovat vzdálenost cca 1200 m štěrkopísků (resp. cca 600 m k vodnímu zdroji Bzenec III – sever), nelze výrazné zvýšení zranitelnosti a změnu jakostních parametrů surové vody ve zdroji Bzenec I vlivem vzniku těžebního jezera předpokládat, ve zdroji Bzenec III pak většinu jímaných vod trvale tvoří indukovaná infiltrace od řeky Moravy. Vzhledem k tomu, že k infiltraci těchto indukovaných zdrojů bez nepříznivých dopadů na kvalitu jímaných vod trvale dochází v mnohem menší vzdálenosti od jímacích objektů (cca 150 – 200 m), nemůže mít ani infiltrace stejných vod ve výrazně vzdálenějším těžebním prostoru nepříznivý vliv. Kvalitu jímaných vod zajišťují čistící filtrační schopnosti štěrkopísků.

- b) Otázka hlavního podílu na doplňování zásob podzemní vody, tj. zda podíl říčních vod může tvořit až 80 % z celkového množství vodárensky jímaných vod.

V Nové Moravě se v zájmovém území střídají úseky s rozdílnou hydraulickou funkcí, v podjezí dochází k drenáži podzemních vod obtékajících těleso jezu a rovněž zde dochází k přítoku povrchových vod, i při úplném uzavření jezu zde tak Nová Morava postupně nabývá na vodnosti. Níže po proudu však Nová Morava protíná depresní kužel vzniklý v hladině podzemních vod vlivem vodárenského jímání a v tomto úseku naopak dochází k indukované infiltraci říčních vod do vod podzemních. Jednoznačně o tom svědčí měření stavů hladiny podzemních vod a stavů hladiny ve vodním toku Nové Moravy.

K další indukované infiltraci vod říčních do vod podzemních dochází prakticky trvale v přilehlém úseku řeky Moravy. Hladina v řece Moravě se zde vlivem soustavy jezů nachází o 2 až 2,5 m výše, nežli hladina paralelně tekoucí Nové Moravy. Vzniklý hydraulický gradient indukuje proud podzemních vod tekoucích od řeky Moravy k Nové Moravě. Kolmo na tento proud indukovaných vod jsou podél Nové Moravy vybudovány jímací řady Bzenec III - jih a Bzenec III - sever. Tyto jímací řady proto levostranně zachycují indukovanou infiltraci z řeky Moravy a pravostranně z Nové Moravy.

Podíl indukovaných zdrojů na jímaných podzemních vodách je tedy v soustavě Bzenec-komplex nezpochybnitelný. Míra využití přírodních zdrojů v jímacím území je závislá především na situování jímacích objektů ve vztahu k vodním tokům. Pokud jsou jímací objekty soustředěně situovány v liniích v blízkosti vodního toku Nové Moravy, jako je tomu zejména u soustavy Bzenec III – sever a Bzenec III – jih, nutně dochází k indukované infiltraci i v případě, že jímané množství je nižší, nežli jsou celkové přírodní zdroje oblasti, jelikož vzniklá hydraulická deprese zachycuje pouze malou část proudu přírodních zásob podzemních vod a naopak zasahuje k blízkému vodnímu toku, kde vyvolává indukovanou infiltraci. V celé oblasti mezi řekou Moravou a Novou Moravou se pak nacházejí prakticky jenom indukované zdroje vzniklé přetokem vod od Moravy k Nové Moravě (při jímaném množství cca 200 l/s mohou indukované zdroje tvořit až cca 80 %, a to jak z Moravy, tak i z Nové Moravy a dalších toků) a pouze malou část může tvořit přítok podzemních vod z podloží či infiltrace srážkových vod.

- c) Otázka rizika vlivu záměru spojeného s oživením vod budoucího jezera a s tím spojeného negativního vlivu pro kvalitu jímaných vod.

V závěrech dokumentace se uvádí kvalita vody ve šterkovně Černý jako dobrá, voda nevykazuje závadnou míru eutrofizace, závadný výskyt manganu, dusíku, fosforu a železa. Podstatný a nerozporovaný fakt je, že stará šterkovna se nachází pouze cca 350 m od jímacích objektů Bzenec III – sever. Přesto není prokázáno žádné ovlivnění vodního zdroje způsobené existencí této šterkovny. Minimální vzdálenost navrhované těžby od jímacích objektů je v případě jímacího území Bzenec III 600 m, nejedná se však o směr proudění podzemní vody, a v případě jímacího území Bzenec I pak více než 1 km.

Na příkladu šterkoviště Černý (rozloha cca 20 ha, maximální zjištěná hloubka 6,45 m (průměrná 4,87 m), těžba ukončena v roce 1990 bez provedení rekultivace), vodárenského jezera v Ostrožské Nové Vsi (rozloha cca 90 ha, hloubka cca 10 m, po ukončení těžby v roce 1978 je jezero využíváno jako vodní zdroj), ale i na příkladu jiných lokalit pískoven a šterkoven v ČR je zřejmé, že je možno vhodně provedenou sanací a rekultivací dosáhnout ve vytěžené pískovně příznivé kvality vody i z dlouhodobého hlediska (pro srovnání rozloha záměru bude cca 23,8 ha a očekávaná hloubka vody v budoucím těžebním jezeře cca 9 – 11 m).

- d) Otázka negativního vlivu těžby na kvalitu podzemních vod (poškození kvality) spojeného s praním suroviny, činností mechanismů, prosluněním, oteplením a prokysličením jezera po těžbě (nejen oživení, ale i chemické a fyzikální změny včetně destabilizace rozpuštěného železa a manganu).

Přes prostor těžby šterkopísků budou proudit podzemní vody indukované z Nové Moravy a z řeky Moravy v důsledku vodárenského jímaní a v důsledku přítomnosti jezu na počátku Nové Moravy. Kvalita vod ve šterkovně bude vyšší, než kvalita říčních vod, jelikož dochází k čištění proudících podzemních vod (původně říčních) průsakem přes šterkopísky. K dalšímu čištění podzemních vod bude docházet v pokračování proudění podzemních vod v úseku od šterkovny směrem k vodnímu zdroji Bzenec I a tento průsakový úsek je několikanásobně delší (až 1200 m) nežli například úsek mezi Novou Moravou a vodním zdrojem Bzenec III – sever (200 m). Je proto zřejmé, že vznikem těžebního jezera nemůže dojít k významnému vlivu na kvalitu jímaných podzemních vod, kterou určuje především vzdálenost jímacích objektů od vodních toků a kvalita říčních vod. Praním těženého materiálu se budou usazovat částice, které jsou již dnes součástí horninového prostředí a nedojde tak k vnosu nových látek. K uvedeným změnám fyzikálních a chemických parametrů rozpuštěného železa a manganu pravděpodobně docházet bude, ale předpokládat lze v tomto smyslu spíše pozitivní vliv na kvalitu vod. Právě u vod s přítomností rozpuštěného železa a manganu lze očekávat jejich koagulaci

a příznivou sedimentací s pomocí jemnozrnné frakce vzniklé procesem praní šterkopísků. V této souvislosti lze uvést, že běžně existují příklady, kde jsou vody z těžeben šterkopísků přímo využívány pro vodárenské účely a těžba šterkopísků zde existuje ve vzájemné podpoře s vodárenským jímáním.

- e) Otázka správnosti použití metody analogie při formulaci závěrů z hlediska vlivů záměru na podzemní vody v území.

Hodnocení kvalitativních vlivů záměru na podzemní vody je založeno primárně na metodě analogie s podobnými aktivitami v příbuzných hydrogeologických podmínkách (konkrétně vlivů dlouhodobého působení jezera po těžbě šterkopísků Černý, které je situováno ve stejné hydrogeologické struktuře a v těsném sousedství jímacího území Bzenec III – sever). Bylo ověřeno, že kvalita podzemní vody na migrační dráze od jezera bývalé těžebny Černý k tomuto vodnímu zdroji se nijak neodlišuje od kvality podzemních vod z jiných míst struktury, mimo vliv tohoto jezera. Není známo, že by migrace z jezera Černý měla negativní dopady na blízký vodní zdroj. Voda z jezera Černý se nijak zásadně neodlišuje od vodárensky využívaného jezera Ostrožská Nová Ves, vzdáleného cca 3,5 km, rovněž v kvartéru řeky Moravy. Neexistují žádné specifické důvody předpokládat, proč by u budoucího jezera zamýšleného záměru měla být situace zásadně odlišná.

Metoda analogie, kterou aplikuje zpracovatelka dokumentace, resp. zpracovatel hydrogeologické studie (společnost Aquatest, 2012), je v daném případě regulární a jedinou použitelnou metodou prognózování dopadů zamýšleného záměru na jakost podzemních vod. Žádné jiné metody, ani podstatně rozsáhlejší průzkumné práce, by nemohly vést ke spolehlivějšímu výsledku.

Nicméně s ohledem na skutečnost, že proudění podzemních vod v předmětné lokalitě (struktuře) probíhá v generálním směru od severoseverovýchodu k jihojihozápadu, tzn. s ohledem na malý podíl přítoku od prostoru zamýšleného záměru na celkové dotaci vodárenského zdroje, jsou přijatelná a řešitelná i možná rizika vlivu provozu těžebny na kvalitu podzemních vod související např. s havarijními stavy (v této souvislosti je možno s ohledem na charakter provozu a na zkušenosti z jiných těžeben šterkopísků v příbuzných podmínkách označit preventivní vybudování hydraulické bariéry za nadstandard).

V návaznosti na vše výše uvedené je tedy možné konstatovat, že z pohledu akceptovatelnosti realizace záměru z hlediska vlivů na životní prostředí nebyl nalezen natolik významný faktor, který by za přijetí navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví formulovaných ve stanovisku bránil realizaci záměru.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

V dokumentaci se objevily některé nejasnosti ohledně technického řešení záměru, a to zejména prostorového uspořádání záměru a jeho dílčích ploch (plocha těžby, plocha zázemí). Tyto informace byly oznamovatelem na vyžádání zpracovatele posudku doplněny.

Samotný technický popis záměru ve všech jeho fázích (skrývka, těžba, úprava suroviny, expedice, obslužné činnosti) je v dokumentaci popsán dostačujícím způsobem pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí.

Technologie těžby šterkopísku z vody je běžná, standardní, desítky let průmyslově využívaná technologie nevyžadující speciální neprověřené technologické prvky či postupy. Na domácím trhu je dostatek dodavatelů technologického vybavení a strojní mechanizace včetně kvalifikované pracovní síly v dělnických i řídicích profesích. Těžební a dopravní

prostředky jsou samy vybaveny některými prvky omezujícími znečišťování životního prostředí (odhlučnění, zakrytování, mlžení, skrápění, účinné spalovací motory, biologicky odbouratelné provozní náplně apod.).

Lze tedy konstatovat, že technické řešení odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Organizační zajištění provozu samozřejmě musí respektovat zákonné a normativní požadavky a musí respektovat podmínky, které budou pro realizaci záměru vydávat příslušné správní úřady. K návrhu těchto podmínek slouží i podmínky pro realizaci záměru uvedené v tomto stanovisku.

V dalších fázích přípravy projektu (stanovení DP a zejména povolování hornické činnosti) bude docházet k upřesňování technických parametrů projektu v souladu s požadavky vyplývajícími z příslušných právních předpisů, a to i na základě podmínek vyplývajících z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou obsaženy v tomto stanovisku.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace, provozu záměru a jeho ukončení.

Vzhledem k charakteru záměru je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně vod, ochraně před hlukem, ochraně ovzduší a ochraně veřejného zdraví. Dále jsou podstatná opatření k ochraně půdy a opatření k ochraně přírody a krajiny, včetně opatření, která se týkají navrženého způsobu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je v dokumentaci řešen ve dvou variantách, a to ve variantě A (referenční) a ve variantě B (návrhové).

Varianta A (referenční)

- roční těžba 350 000 t/rok;
- nový dobývací prostor 50,122 ha, z toho plocha pro těžbu cca 30 ha;
- geologické zásoby v navrženém dobývacím prostoru 6 791 000 m³;
- těžitelné zásoby 6 000 000 m³;
- doba těžby 12,5 let;
- dopravní napojení účelovou komunikací severním až severozápadním směrem s napojením na silnici II/427 Moravský Písek – Staré Město.

Varianta B (návrhová)

- roční těžba 200 000 t/rok;
- nový dobývací prostor – 50,122 ha, vymezený hloubkově na kótu 158 m n. m.;
- z toho plocha pro těžbu cca 30 ha;
- geologické zásoby v navrženém dobývacím prostoru 3 071 500 m³;
- vytěžitelné zásoby 2 430 000 m³;
- doba těžby 20 let;

- dopravní napojení účelovou komunikací podél Nové Moravy přímo k silnici I/54 Moravský Písek – Veselí nad Moravou.

Na základě doplňujících podkladů předaných oznamovatelem došlo při zpracování posudku k určité redukci plochy těžby o cca 20 % na 23,8 ha. Objem vytěžitelných zásob a doba těžby se obdobným poměrem též redukuje (doba těžby cca 16 let).

Dokumentace hodnotí vlivy obou variant a nabízí tak jejich srovnání. Ze srovnání variant A a B nevyplývá příliš významný rozdíl z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, na imisní situaci a s tím spojených vlivů na veřejné zdraví je upřednostněna varianta B. Vlivy na přírodu a krajinu, vlivy na vodu, půdu a ostatní složky životního prostředí nevykazují významné rozdíly mezi oběma variantami.

Pokud jde o dopravní napojení, je z hlediska vlivů související dopravy rovněž upřednostněna varianta B (návrhová), a to z důvodu míjení sídel ve značné části trasy a nižší intenzity dopravy (vzhledem k nižší kapacitě), a tím generované nižší hlukové a imisní zátěži, i když snížení není oproti variantě A (referenční) významné.

K realizaci je tedy doporučena varianta B s některými korekcemi uvedenými v posudku (plocha těžby 23,8 ha, kapacita 200 tis. tun za rok, doba těžby 16 let, dopravní napojení účelovou komunikací podél Nové Moravy přímo k silnici I/54 Moravský Písek – Veselí nad Moravou) a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví formulovaných jako podmínky tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci zpracovatelem posudku:

K dokumentaci záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 18 vyjádření. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku zpracovatelem posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Jihomoravský kraj;
- Město Uherský Ostroh;
- Město Veselí nad Moravou;
- Obec Moravský Písek;
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí;
- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí;
- Městský úřad Veselí nad Moravou, odbor životního prostředí a územního plánování;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, jehož přílohou bylo i vyjádření České geologické služby;

- Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., jehož přílohou byla i vyjádření Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i., společnosti OHGS s.r.o. a Ing. Zdeňka Vacka (AQUA – GEA Holešov);
- Občanské sdružení Egeria.

Vzhledem k počtu obdržených vyjádření a zejména rozsahu jejich vypořádání je tato část uvedena v příloze č. 1 k tomuto stanovisku, která je jeho nedílnou součástí. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly v této příloze vypořádány a komentovány zpracovatelem posudku, případně zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Vzhledem k medializaci předmětného záměru byly MŽP po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku doručovány i další informace (především novinové články pro i proti realizaci záměru, reakce na ně apod.). V návaznosti na ustanovení § 9 odst. 8 zákona nebylo k těmto informacím přihlíženo.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných, hydrogeologického posudku a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 10 zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta B (návrhová) popsána v dokumentaci vlivů záměru „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ na životní prostředí podle zákona s některými korekcemi (zejména zpřesnění plochy těžby oznamovatelem záměru) uvedenými v posudku (**DP o ploše 50,122 ha s hloubkovým omezením kótou 158 m n. m., plocha těžby 23,8 ha, kapacita těžby 200 tis. tun/rok, doba těžby 16 let, dopravní napojení účelovou komunikací podél Nové Moravy přímo k silnici I/54 Moravský Písek – Veselí nad Moravou**) při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy

1. Základní parametry DP navrhnout pro účely řízení o stanovení DP v souladu s posouzenou variantou záměru, tzn. o ploše max. 50,122 ha a s hloubkovým omezením kótou 158 m n. m.

2. Přípravu vlastní těžby v plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“) stanovit na plochu cca 23,8 ha, která je v příloze č. 1 k posudku (převzato do přílohy č. 3 k tomuto stanovisku) vymezena jako „plocha těžby“. Hranici těžby stanovit 100 m od vzdušné hrany pravobřežní ochranné protipovodňové hráze odlehčovacího ramene Nová Morava, těžební prostor řešit bez ohrázování. V POPD počítat s max. těžbou do 200 tis. tun za rok.
3. V povolení hornické činnosti omezit kapacitu těžby max. na 200 tis. tun/rok. Jako jednu z podmínek hornické činnosti, které budou podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, stanoveny v rozhodnutí o povolení hornické činnosti, stanovit požadavek na ukončení hornické činnosti nejpozději do 16 let od data zahájení hornické činnosti nebo do 20 let od data vydání tohoto stanoviska (zvolit dřívější z obou dat).
4. Obslužnou dopravu pískovny nákladními automobily řešit úpravou účelové komunikace podél odlehčovacího ramene Nová Morava s výjezdem na silnici I/54. Konstrukce účelové komunikace bude odpovídat předpokládané užitečné hmotnosti nákladních vozidel a bude mít zpevněný upravený povrch vyspádovaný tak, aby srážkové vody byly odváděny do odvodňovacího příkopu východně od komunikace, jehož velikost bude vyhovovat zachycení přívalového deště (2-letého deště s intenzitou 15 minut). V další fázi přípravy projektu (povolení hornické činnosti) projednat detailní technické řešení komunikace s jejími majiteli. Při úpravě obslužné komunikace a jejího napojení na silnici I/54 zohlednit křížení s cyklostezkou Veselí nad Moravou – Moravský Písek tak, aby byla zabezpečena bezpečnost projíždějících cyklistů.
5. Zajistit zpracování inženýrsko-geologického posouzení zaměřeného na stabilitu závěrných svahů a podle výsledků upřesnit rozsah využitelných zásob suroviny. Výsledky posouzení, resp. stanovený sklon závěrných svahů, respektovat při plánování hornické činnosti s tím, že přitom je nutno rovněž vycházet z prioritního cíle, kterým je orientace na zajištění příznivé jakosti vody v těžebním jezeře, tj. orientace na vytvoření makrofytového charakteru budoucího jezera.
6. Pro další fázi přípravy projektu (stanovení DP) zajistit odborné hydrogeologické posouzení způsobu a podmínek odběru vody z těžebního jezera k závlahám. Toto posouzení předložit vodoprávnímu úřadu v rámci žádosti o souhlas dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
7. V rámci další přípravy záměru zajistit doplnění výsledku matematického modelu (použitého v příslušné studii společnosti AQUATEST a.s., březen 2010) tak, aby bylo stanoveno nutné čerpané množství podzemní vody v hydraulické bariéře s cílem vytvořit dostatečnou depresi (zabraňující šíření potenciální kontaminace za bariéru) pro množství vody odebírané v jímacím území Bzenec I, Bzenec III - sever a Bzenec III - jih ve výši 260 l/s a 350 l/s. Výsledky matematického modelu konzultovat se společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., a pokud to vyplyne z výsledků modelu, doplnit navrženou hydraulickou bariéru příslušným počtem vrtů. V této souvislosti se doporučuje odvodit metodikou hodnocení zdravotních rizik přípustné koncentrační limity pro monitorovací vrty na výstupním profilu proudění podzemních vod od lokality a zapracovat je do havarijního plánu jako kritéria pro aktivaci hydraulické bariéry (pokud budou společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., poskytnuty údaje o chemizmu a čerpání objektů vodárenského zdroje).

8. Zahájení otvírky a další postup těžby řešit ve směru od severovýchodu k jihozápadu a následně po jednotlivých etapách daných zábořím pozemků ze zemědělského půdního fondu (cca 3 ha v jedné etapě).
9. Technologické a administrativně - sociální zázemí těžebny lokalizovat tak, aby se nacházelo nad úrovní hladiny povodňových vod při stoletém průtoku (Q_{100}) v řece Moravě. Toto zázemí o ploše cca 1,8 ha umístit dle zákresu uvedeného v příloze č. 1 k posudku (převzato do přílohy č. 3 k tomuto stanovisku).
10. V aktivní zóně záplavového území (vyjma náspu pro technologické a administrativně - sociální zázemí) neumisťovat deponie žádných odplavitelných materiálů (skrývky ornice, ostatní skrývky, vytěžené suroviny). Výjimkou může být krátkodobé deponování materiálu určeného k odvozu z lokality či k přímému využití pro sanace a rekultivace pískovny. Podmínky takového krátkodobého deponování stanovit v povodňovém plánu provozovny.
11. Strojní zařízení pro těžebnu a úpravnu suroviny zajistit elektrickým pohonem (s výjimkou kolového nakladače nákladních vozidel expedujících vyrobené kamenivo).
12. K ověření (objektivizaci) stávající hlukové zátěže v zájmovém území (včetně příslušné silniční sítě s ohledem na uvažovanou obslužnou dopravu pískovny) zajistit před zahájením těžby měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době, jehož rozsah včetně výběru měřicích míst bude předem projednán s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho výsledky předloženy příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví).
13. Nájezdovou váhu řešit s možností kontroly vyjíždějících vozidel z hlediska rozložení tlaku na nápravu.
14. Další přípravu záměru řešit s tím, že v areálu těžebny nebudou skladovány žádné ropné látky. Doplňování pohonných hmot a olejů bude prováděno na odstavné ploše pro mechanismy přímo ze zásobovacích vozidel.
15. Odstavnou plochu pro mechanismy v technickém zázemí těžebny řešit na zpevněné ploše výškově umístěné nad úroveň hladiny povodňových vod při stoletém průtoku (Q_{100}) v řece Moravě a opatřené vhodným těsněním (např. HDPE fólie), vodotěsnou a bezodtokovou jámkou (s garantovanou nepropustností) a zastřešením s tím, že na ploše bude prováděno i doplňování pohonných hmot a olejů a popřípadě i drobná údržba mechanismů.
16. Sociální zařízení řešit v technickém zázemí těžebny s tím, že pro mytí a event. sprchování zaměstnanců bude řešeno využití vody z těžebního jezera, popřípadě podzemní vody ze studny, a jejich odvod do vodotěsné a bezodtokové jámky (s garantovanou nepropustností).
17. Zabezpečit přípravu monitorování podzemních a povrchových vod podle návrhu uvedeného ve studii Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na podzemní a povrchové vody (AQUATEST a.s., březen 2010) s tím, že rozsah monitoringu bude dořešen v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem, tj.:
 - a) Monitoring biologického oživení a eutrofizace povrchové vody (v těžebním jezeře a bývalém šterkovišti).
 - b) Monitoring změn základního chemismu povrchové vody (v těžebním jezeře, Nové Moravě a bývalém šterkovišti).

- c) Monitoring změn základního chemismu podzemní vody (v kombinovaných monitorovacích a sanačních vrtech MSV 1 - 8 a monitorovacích vrtech MVP 1 - 7).
 - d) Monitoring šíření potenciální kontaminace ropnými látkami (v kombinovaných monitorovacích a sanačních vrtech MSV 1 - 8 a monitorovacích vrtech MVP 1 - 7).
 - e) Monitoring kolísání hladiny povrchové a podzemní vody (v těžebním jezeře, Nové Moravě a monitorovacích vrtech MVP 1 - 7).
18. Z hlediska předběžné opatrnosti zajistit (v předstihu před zahájením otvírky) vybudování liniové hydraulické bariéry podél jihozápadní a jihovýchodní hranice zájmového území podle návrhu uvedeného ve studii Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na podzemní a povrchové vody (AQUATEST a.s., březen 2010), tj. v jihozápadní části 10 vrtů s pravidelným rozestupem 70 m umístěných podél Polešovického potoka, v jihovýchodní části 5 vrtů s pravidelným rozestupem 90 m umístěných mezi těžebnou a odlehčovací rameno Nová Morava, s tím, že konečné parametry hydraulické bariéry budou upřesněny podle požadavku příslušného vodoprávního úřadu.
19. Zajistit (v předstihu před zahájením otvírky) vstupní monitoring aktuálních koncentrací ropných látek v podzemní vodě v ukazatelích nepolární extrahovatelné látky a uhlovodíků C₁₀ – C₄₀ a na základě výsledků a po projednání s příslušným vodoprávním úřadem stanovit příslušné limitní koncentrace, při jejichž dosažení by muselo být zahájeno resp. ukončeno sanační čerpání.
20. Ve spolupráci s dotčenými obcemi (Uherský Ostroh, Moravský Písek, Veselí nad Moravou) zpracovat zásady „environmentálního“ dozoru nad provozem těžebny a přepravou vyrobeného kameniva z úrovně obcí s tím, že do tohoto dozoru budou navrženi vybraní zástupci těchto obcí.
21. Pro fázi stanovení DP zajistit zpracování souhrnného plánu sanace a rekultivace, ve kterém bude v návaznosti na technické podmínky vyplývající z dobývání precizován harmonogram a věcný obsah průběžného postupu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, včetně vegetačních úprav, s tím, že prioritním cílem musí být zajištění příznivé jakosti vody v těžebním jezeře, a to i na úkor zájmů týkajících se přírody, resp. druhového bohatství v rámci budoucího stavu území dotčeného těžbou. V projektu budou proto respektovány především následující zásady:
- a) Úpravu území orientovat na převažující hydrickou rekultivaci v kombinaci s řízeným i spontánním vznikem různorodých stanovišť s orientací na vytvoření makrofytového charakteru jezera, tj. podmínek pro velkoplošný růst ponořených vodních rostlin.
 - b) V úměrném rozsahu zajistit i vytvoření příbřežních pásem a mokřadu zajišťujících existenci vodních a na vodu vázaných rostlin a živočichů.
 - c) V rámci vegetačních úprav obvodových linií upřednostnit autochtonní druhy stromů a keřů a preferovat skupinové výsadby, břehy jezera zatravnit.
 - d) V severovýchodní části území při okraji silnice II/495 navrhnout liniovou výsadbu vhodných odcloňujících keřů.
 - e) K modelaci břehových partií pod i nad odkrytou hladinou vody a rovněž i pro úpravy přilehlého terénu používat výhradně skrývkové hmoty v rámci těžebny a popřípadě materiály z úpravy suroviny (tj. nepřivážet žádné materiály nebo odpady z jiných lokalit). Přitom materiál využívaný k modelaci pod vodou nesmí být z vrchních (humusem obohacených) vrstev.

- f) Navrhnout vhodná řešení k zamezení splachů organického materiálu a případně i závadných látek do těžebního jezera. Materiál obohacený humusem používat na svahy nad vodní hladinou pouze výjimečně. V případě použití materiálu s obsahem humusu na svahy nad vodní hladinou tyto svahy okamžitě zatravnit a průběžně pečovat o travní porosty až do vytvoření stabilního drnu, aby nedocházelo ke smývání humózního materiálu do vody a případné podpoře nežádoucí eutrofizace.
 - g) Ozelenění navrhnout i s cílem na minimalizaci eolického přenosu případných kontaminantů do vodní plochy. Navrhnout vhodnou kombinaci střední a vyšší zeleně a okolo celého těžebního jezera vytvořit pás trvalého travního porostu namísto orné půdy. Trvalý travní porost zůstane v ZPF.
22. Souhrnný plán sanace a rekultivace konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem, s orgánem ochrany přírody a s orgánem ochrany ZPF.
 23. Zpracovat podrobný elaborát záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu se zpřesněním výměry pozemků podle jednotlivých tříd ochrany zemědělského půdního fondu a s vyznačením postupného záboru zemědělské půdy ve vazbě na postup těžby. Elaborát bude sloužit pro stanovení DP i pro povolení HČ, proto je třeba postupovat v souladu s přílohou č. 4 (pro stanovení DP) a přílohou č. 6 (pro povolení HČ) vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
 24. Dořešit na základě projednání s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu postupné využití ornice a zúrodnění schopné podorniční vrstvy na jiných místech tak, aby v zájmovém území pískovny byly minimalizovány dlouhodobější deponie ornice a zúrodnění schopné podorniční vrstvy.
 25. Ve vztahu k provozu těžebny zpracovat povodňový plán a havarijní plán (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů), provozní a dopravní řád, a to i s důrazem na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Součástí provozního řádu bude i stanovené monitorování podzemní a povrchové vody. V rámci obou dokumentů bude řešen i provoz na celé trase obslužné komunikace až po výjezd na silnici I/54.
 26. K řízení o povolení hornické činnosti provést aktuální biologický doprůzkum v ploše DP se zaměřením na výskyt obojživelníků v ploše záměru. Na základě výsledků tohoto průzkumu následně upřesnit požadavky pro otvírku ložiska a případný záchranný transfer zvláště chráněných druhů živočichů.
 27. Zpracovat odborné posouzení vlivu vibrací z příjezdové účelové komunikace na stabilitu protipovodňové hráze Nové Moravy. Na základě výsledků posouzení eventuelně upřesnit způsob úpravy této komunikace pro nákladní dopravu.
 28. Aktualizovat posouzení vlivu navrhované těžebny na stabilitu ochranné hráze Nové Moravy (Julínek, 2010) s ohledem na výskyt vrstvy vytříděných jemných až středně zrnitých písků mocnosti 2 až 6 m mezi fluviálními štěrky a svrchními fluviálními hlínami. Výsledky předložit k řízení o stanovení DP.
 29. K řízení o stanovení DP zpracovat aktualizovanou hlukovou a rozptylovou studii, které zohlední i odvoz skrývkových hmot a zároveň i možné odchylky v rozložení dopravních směrů při expedici suroviny. Aktualizovanou rozptylovou studii doplnit o hodnocení škodliviny benzo(a)pyren.

Podmínky pro fázi realizace

30. Vzhledem k tomu, že nelze zcela vyloučit výskyt archeologických nálezů, poučit příslušné osoby před prováděním zemních prací o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a popřípadě umožnit záchranný archeologický průzkum.
31. Nezbytné kácení dřevin provést v době vegetačního klidu.
32. Skrývky a výstavbu provozního zázemí provádět pouze v pracovní dny v pondělí až pátek v denní době, skrývky realizovat postupně podle stanovených etap mimo vegetační období a období reprodukce živočišných druhů (tj. v období od září do března), pouze v ročním předstihu před těžbou, resp. podle rozsahu těžby. Přitom zajistit oddělené skrývání ornice, zúrodnění schopné podorniční vrstvy (a jejich využití na základě projednání s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu) a zúrodnění neschopných jílu a jílovito-písčitých zemin. Skrývky provádět i s ohledem na meteorologické podmínky s cílem omezení prašnosti, event. zajistit skrápění.
33. Zabezpečit důslednou rekultivaci všech ploch zasažených skrývkovými pracemi z důvodu prevence ruderalizace území.
34. Při přípravě území a výstavbě provozního zázemí věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a dodržování pracovní a technologické kázně, a to zejména s ohledem na prevenci ochrany vod.
35. Výjezd z pískovny směrem na účelovou komunikaci vybavit oklepovým roštem.

Podmínky pro fázi provozu a ukončení

36. Hornickou činnost přizpůsobit dodržení maximální výše roční těžby 200 tis. tun suroviny.
37. Těžbu omezit pouze na pracovní dny (tj. pondělí až pátek) v denní době (v nočních hodinách neprovádět ani úpravu suroviny).
38. Expedici štěrkopísků zajišťovat smluvně s příslušnými dopravci pouze v pracovních dnech (tj. pondělí až pátek) v denní době od 6.00 do 17.00 hod.
39. K ověření (objektivizaci) předpokládaného hlukového zatížení při provozu pískovny (především hluku z obslužné dopravy pískovny) a pro doložení splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a denní dobu zajistit měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době, jehož rozsah včetně výběru měřicích míst bude předem projednán s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho výsledky předloženy příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví). V případě, že měřením hluku nebude doloženo prokazatelné splnění hygienických limitů hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu, řešit a provést odpovídající protihluková opatření projednaná s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
40. Zajistit podle stanoveného rozsahu monitorovacího systému monitorování hladin podzemní vody a jakosti vody. Výsledky předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu.
41. Těžbu v rámci závěrných svahů provádět v souladu s výsledky inženýrsko-geologického posouzení, resp. se stanoveným sklonem závěrných svahů, a s ohledem na komplexní projekt sanace a rekultivace orientovaný na vytvoření makrofytového charakteru budoucího jezera.

42. Provádět pravidelný biologický monitoring jezera a jeho břehů v již dotěžených a rekultivovaných plochách (1 x za 2 roky), dokumentovat sukcesní procesy a postupné biologické ožívání území, výsledky monitoringu použít pro optimalizaci a precizaci sanačních a rekultivačních prací.
43. V souladu s komplexním projektem sanace a rekultivace a v návaznosti na technické podmínky vyplývající z dobývání zajistit průběžnou realizaci sanačních a rekultivačních prací, včetně pravidelné údržby zeleně a rekultivovaných ploch s tím, že s ohledem na časový horizont těžby založit přístup i na průběžné optimalizaci a precizaci prováděných sanačních a rekultivačních prací v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody.
44. Zajistit, aby bylo zamezeno splachům organických látek (zejména humusu) a závadných látek do těžebního jezera.
45. Zřídít trvalou ostrahu areálu těžebny s cílem eliminovat cizí zásahy, které by mohly vést ke znečištění životního prostředí.
46. Příjezdové, manipulační a pojezdové plochy včetně příjezdové komunikace pravidelně čistit a potenciální zvýšenou prašnost při nepříznivých klimatických podmínkách včas eliminovat skrápěním. Minimalizovat rozsah „aktivních“ ploch, které mohou být zdrojem prašnosti. Zajistit řádné čištění nákladních automobilů před jejich výjezdem z pískovny. V případě znečištění veřejných komunikací expedičními automobily zajistit jejich vyčištění. Při exportu materiálů, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu práší, zajistit, aby byla korba automobilu překryta plachtou nebo, aby byl expedovaný materiál zvlhčený.
47. Věnovat zvýšenou pozornost nakládání s odpady (včetně důsledného třídění a odděleného shromažďování odpadů) a zjistit, aby nedocházelo ke smísení nebezpečných odpadů s ostatními odpady a skladování odpadů v areálu pískovny.
48. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a dodržování pracovní a technologické kázně. Manipulaci s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, provádět pouze na zabezpečené odstavné ploše v technickém zázemí těžebny. Při plnění pohonných hmot a olejů používat záchytné vany a zajistit nepřetržitý dohled. Látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neskladovat v technickém zázemí těžebny.
49. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření. Zajistit vhodné prostředky k likvidaci event. havarijních úniků ropných látek.
50. Zajistit, aby v mechanismech byly používány výhradně biologicky odbouratelné oleje a maziva třídy WGK 1 (odbouratelné z 80 – 96 % za 21 dní).
51. Používané mechanismy udržovat v dobrém technickém stavu a preventivními opatřeními a pravidelnými kontrolami zamezovat zejména úkapům ropných látek, zvýšenému hluku a zvýšeným exhalacím. Opravy a plánovanou údržbu mechanismů provádět mimo areál pískovny v příslušných servisních zařízeních (s výjimkou drobné údržby prováděné výhradně na zabezpečené odstavné ploše v technickém zázemí těžebny).
52. Průběžně kontrolovat těsnost a naplnění bezodtokových jímek a zajišťovat pravidelné vyvážení obsahu jímek, popřípadě opatření vyplývající z průběžných kontrol.
53. Při zimní údržbě nepoužívat chemické prostředky (posypové soli).

54. Pokud by došlo přes všechna preventivní opatření k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření těchto látek a postupovat v souladu se schváleným havarijním plánem. Ve vazbě na podmínku 7 a 18 využívat hydraulickou bariéru v případě potřeby nejen k zamezení migrace havarijní kontaminace, ale rovněž při případném přechodném zhoršení kvality vody v těžebním jezeře v důsledku povodňové zátopy.
55. V případě, že by byly zjištěny stanovené limitní koncentrace při monitorování jakosti vody, zahájit sanační čerpání a postupovat podle schváleného provozního řádu.
56. Věnovat pozornost povodňovým stavům (při vyhlášení II. stupně povodňové aktivity postupovat v souladu s povodňovým plánem).
57. Na základě provozních zkušeností popřípadě aktualizovat povodňový plán a havarijní plán (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů), provozní a dopravní řád.
58. Po ukončení těžby odstranit z prostoru těžebny všechna technologická zařízení, včetně technického zázemí, s cílem zajistit bezkonfliktní začlenění území do krajiny a dokončit rekultivaci v souladu s komplexním projektem sanace a rekultivace. Zabránit ruderalizaci území.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Příloha:

- 1) Vypořádání vyjádření k posudku zpracovatelem posudku
- 2) Hydrogeologický posudek společnosti AQD – envitest, s.r.o.
- 3) Zákres záměru uvedený v příloze č. 1 k posudku

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku